

א. סוכובולסקי ושות'
משרד עורכי-דין ונוטריון
A. SUCHOVOLSKY & Co.
LAW-OFFICES & Notary

ABRAHAM SUCHOVOLSKY 1931- 1995	אברהם ואביבה סוכובולסקי ז"ל	15, YAVNE ST.	רח' יבנה 15,
ARIE SUCHOVOLSKY, B.A.,LL.B	אריה סוכובולסקי	Tel-Aviv	תל-אביב
ISHAY BEINART, LL.M	ישי בינרט	TEL:	טל': 6579119
NURIT SUCHOVOLSKY, LL.B	נורית סוכובולסקי	FAX:	פקס': 03-5663222
		E-Mail:	אי-מייל: as@suchovolsky.co.il
		DATE:	תאריך: 28/10/21

לכבוד

הממונה על חופש המידע

במשרד הבריאות

א.ג.נ.,

הנדון : בקשה למידע לפי חוק חופש המידע

בשם שולחנו, שי דנון ת.ז. 028744712, ובהמשך לבקשתנו למידע מתאריך מיום 30/9/21 המצ"ב **כנסת 1** למכתבנו זה, מכתב שעדיין לא נענה, הננו לפנות אליכם כדלקמן :

1. משרד הבריאות מגדיר את בדיקת ה-PCR כ"גולד סטנדרט". הבדיקה הזו מבססת את נתוני התחלואה שמתפרסמים במשך כל תקופת הקורונה.

2. כדי לקבוע שבדיקה היא גולד סטנדרט שמאבחנת וירוס ספציפי בבדיקה, נדרש תחילה לבדוד אותו, כלומר להפריד את האובייקט מכל מה שאינו האובייקט. זו דרישה נחוצה להוכחת קיומו של וירוס ולהוכחה שהרנ"א מהחלקיק מגיע מוירוס חדש. כפי שמצהירים בספרות מקצועית, לדוגמא White Fenner. Medical Virology 1986 עמוד 9 וכן חוקרים מובילים של וירוסים כמו לוק מונטנייה או דומיניק דווייר, טיהור של חלקיק, זו דרישה נחוצה להוכחת קיומו של וירוס ולהוכחה שהרנ"א מהחלקיק מגיע מוירוס חדש.

3. הצוותים המדעיים שפירסמו את המאמרים הרלוונטיים ל- SAR-CoV-2 נשאלו אם התמונות של המיקרוסקופ האלקטרוני שמתוארות בניסויים בתרבית שלהם מראות וירוסים מטוהרים. אף אחד מהצוותים לא יכול היה לענות על השאלה הזו ב"כן". ואף אחד לא אמר שטיהור אינו צעד הכרחי. התקבלו רק תשובות של "לא", לא השגנו מיקרוגרף אלקטרוני שמראה את דרגת הטיהור".

4. א. המחקר:

Leo L. M. Poon; Malik Peiris. "Emergence of a novel human coronavirus threatening human health" Nature Medicine, March 2020

המחבר שענה - Malik Peiris

תאריך: 12 למאי 2020

תשובה: "התמונה היא הוירוס שהתחיל מתא שנדבק. זה לא וירוס מטוהר"

ב. המחקר:

Myung-Guk Han et al. "Identification of Coronavirus Isolated from a Patient in Korea with COVID-19", Osong Public Health and Research Perspectives, February 2020

המחבר שענה: Myung-Guk Han

תאריך: 6 למאי 2020

תשובה: "לא יכולנו להעריך את דרגת הטיהור מפני שאנו לא מטהרים ומרכזים את תרבית הוירוס בתאים"

ג. המחקר:

Wan Beom Park et al. "Virus Isolation from the First Patient with SARS-CoV-2 in Korea", Journal of Korean Medical Science, February 24, 2020

המחבר שענה Wan Beom Park

2020 למרץ 19 תאריך:

תשובה: "לא השגנו מיקרוגרף אלקטרוני שמראה את דרגת הטיהור"

ד. המחקר:

Na Zhu et al., "A Novel Coronavirus from Patients with Pneumonia in China", 2019, New England Journal of Medicine, February 20, 2020

המחבר שענה Wenjie Tan

תאריך: 18 למרץ 2020

תשובה: "אנחנו מראים תמונה של חלקיקי משקע וירוס, לא [וירוסים] מבודדים.

<https://bpa-pathology.com/covid19-pcr-tests-are-scientifically-meaningless>

5. פרופ' איתמר גרוטו אמר בכנסת שבכל מעבדה מקבלים תוצאה אחרת ואין תקן בינלאומי.

<https://13news.co.il/item/news/domestic/health/itamar-grotto-1130309>

6. ד"ר טל זקס, לשעבר המנהל הרפואי של מודרנה אמר בוובינר: "אנחנו בחברת מודרנה

אף פעם לא ראינו את הוירוס, אנחנו לא עובדים איתו במעבדות".

<https://www.facebook.com/univ.haifa.ac.il/videos/337552264112567>

7. עד היום נעשו עשרות אלפי ריצופים גנטיים של הנגיף אך ללא הנגיף עצמו. כפי שהסביר

ד"ר גיימס ליונס וויילר: "הוירוס רוצף יותר מ- 60,000 פעמים כלומר זה לא הוירוס

עצמו, אלא כל ריצוף גנטי שנעשה יתאים עד גבול מסוים לגנום של הזנים של וירוס

הסארס".

8. במאמר שהוביל לבדיקות PCR כאמצעי לזיהוי קוביד-19 החוקרים כתבו שהם הסתמכו על

חלק מרצף חלבונים שאמור להיות רפליקה של הוירוס שלא בודד.

<https://www.eurosurveillance.org/content/10.2807/1560>

ES.2020.25.3.2000045.7917

9. שר הבריאות ניצן הורוביץ אמר לערוץ 13 ש"התלמידים יצטרכו להבדק כל יום. הקורונה

לא תחלוף מהעולם" וראש הממשלה בנט אמר ש"עובדים על מנגנון סריקה גנטית

בנתב"ג, ישראל תהפוך למכ"ם של הנגיף".

להלן שאלותיי:

א. האם למשרד הבריאות יש הוכחה מדעית שוירוס הקורונה ו/או וריאנט דלתא הוצא

מגופו של חולה במחלה או ממקור חי אחר, בודד וטוהר במעבדה לניקיון בדרגה

המקובלת בביוכימיה וכן באופן שניתן לאפיינו חד משמעית במיקרוסקופ אלקטרוני?

ב. האם לאחר בידוד הנגיף נעשה ניסיון להדביק בו אנשים במספר מתאים ולראות מבחינה

רפואית הוא הגורם למחלה SARS-CoV-2

ג. האם הקריטריונים של קוד, שמהווים אמת מידה מדעית לקביעת קשר סיבתי כי

וירוס או גורם מחלה אכן קיים וגורם למחלה כלשהיא, נעשו בארץ ביחס לוירוס

הקורונה? ואם כן מה תוצאות הבדיקה הנ"ל?


ד. על אילו עובדות מדעיות מסתמך משרד הבריאות בקביעתו, כי וירוס הקורונה אכן

קיים והוא הגורם למחלה כלשהיא?

- ה. על איזה עובדות מדעיות מסתמך משרד הבריאות לסריקה גנטית בנתב"ג? מה מאתרת הסריקה?
10. אבקש לצרף ראיות מדעיות בדוקות ממעבדה, בישראל או בחו"ל, לקיומו של הוירוס ולהיותו גורם למחלה כלשהיא.
11. בהעדר ראיות כנ"ל, נבקש לציין מדוע ועל סמך מה הכריז משרד הבריאות על מגפת הקורונה בארץ ועל כל צעדי החירום שבאו בעקבות הכרזה זו.

בכבוד רב


ארנה סוכובולסקי, עו"ד


רות מכנס, עו"ד

ד"ר ניסים אמזלג nissamz@post.bgu.ac.il
עו"ד ד"ר דותן רוסי ✓
פרופ' אסא כשר kasher@tauex.tau.ac.il
עו"ד יוסי ביטון sapir21@bezeqint.net
ד"ר רצף לוי retsef@mit.edu ✓

1005

א. סוכובולסקי ושות'
משרד עורכי-דין ונוטריון
A. SUCHOVOLSKY & Co.
LAW-OFFICES & Notary

ABRAHAM SUCHOVOLSKY 1931- 1995	אברהם ואביבה סוכובולסקי ז"ל	15, YAVNE ST.	רח' יבנה 15,
ARIE SUCHOVOLSKY, B.A.,LL.B	אריה סוכובולסקי	Tel-Aviv	תל-אביב
ISHAY BEINART, LL.M	ישי בינרט	TEL: 03-5663222	טל':
NURIT SUCHOVOLSKY, LL.B	נורית סוכובולסקי	FAX: 03-5604914	פקס':
		E-Mail: as@suchovolsky.co.il	אי-מייל:
		DATE: 30/09/21	תאריך:

לכבוד
מר נחמן אש
מנכ"ל משרד הבריאות

לכבוד
מר ניצן הורביץ
שר הבריאות

הנדון: דרישה להוכחת בידוד נגיף sars covid 2 ווריאנט הדלתא

בשם מר שי דנון הנני פונה אליכם כדלקמן:

1. שולחי מבקש ממשרד הבריאות לספק לו הוכחה מדעית לבידוד הנגיף הנדון וגידולו בתרבות טהורה, בכדי לדעת כי אכן הנגיף הנדון קיים הוא זה שגורם למחלה המכונה covid-19.
2. עד היום משרד הבריאות לא סיפק כול הוכחה לאמור לעיל. במכתב שנשלח לפני כמה חודשים על ידי משרד הבריאות בעניין אין כול ראיה לבידוד הנגיף מחולה ישראלי. המכתב מציין כי ידוע שקיימת מגיפה ומפנה לאתרי אינטרנט שונים. ידע עממי שכזה אינו הוכחה מדעית לבידודו וטיהורו של הנגיף הנדון ובוודאי לא של ווריאנט המכונה דלתא.
3. ללא הוכחה מדעית לקיומו של הנגיף ו/או וריאנט הדלתא אין כול דרך לדעת כי אכן קיימת מגיפה, שהנגיף גורם ויש אפשרות שמדובר בשלל מחלות אחרות ובהן סוגי שפעת שונים. יצוין כי גם התסמינים המחלה דומים לשפעת ובהעדר בידוד הנגיף ו/או הווריאנט הנדונים אין דרך לדעת שהם גורמי מחלה ו/או מגיפה כלשהיא.
4. יצוין כי במחוז אלברטה בקנדה ביטל משרד הבריאות את כול ההגבלות וההנחיות בעקבות פסיקת בית המשפט שקבע כי לא הוכח באופן מדעי בידודו של הנגיף הנדון ומכאן שלא הוכח קיומו.
5. אודה לתשובתכם בהקדם ולמשלוח ההוכחה המדעית המבוקשת לבידודו וטיהורו של נגיף sars covid 2 וכן לבידודו וטיהורו של וריאנט דלתא. ללא הוכחה מדעית שכזו לא ניתן ליחס באופן מדעי את הווירוס הנדון ו/או את וריאנט דלתא כגורם למחלה.

בכבוד רב

אריה סוכובולסקי, עו"ד